

Pankuritele armsast petmisvahendist - 2.-st sambast

On kuulda et pankurid on klikki tõsiselt töödeld/pett. Muidu ei kõlaks luule et tahetaks muuta veel üks pinsisammas sunduslikuks. Jutt samast 2.-st pinsisambast miss eeskätt [Is](#) eestvedamisel ja surve suudeti vabakslasta.

[Suti Anruse](#), [Võrklaeva Mardi](#), [Peki Tõnu](#), [Keldo Erki](#), [Mülleri Madise](#), [Sikuti Riina](#) ja rahva rahagasahkerva ninamehe [Ligi Jürgeni](#) ning ehk veelgi mõnetuhande omapoole küüntega tegelinski muret rahavarastamisvõimaluse kahanemisele võib mõista - rumalus, ahnus ja viha oma inimestevastu sunnib sest onn olemas võimalus. Annab ju vabatahtlikkus oma raha peremeestele vabad kääd seda kulutada õigel ajal õigele asjale ega pea pimesi ülalpidama vastutamatuid petiseid pilvepääl.

Asi tõigas et kui nn 1. pinsisammas (miss on samuti sunduslik) käib suurel määral aja ja eelarve muutusega ühte sammu sis 2. pinsisammas onn oma raha sunniviisiline kantimine mängupõrgute ärikatekättä kes selle suunavad sinna kuhu nende piiramatu ahnus juhatab. Kuna raha kogus kinnises ringluses on püsiv, ei saa 1000-st ühikust äki tekkida 1001 või 1100, küll aga võib sest saada 999 või 900.

On ju kogu raha suunamise põhimõte kedagi teist petta. Sest ni riikide kuiga liiduvabariikidevahelises rahanduses onn omad eeskirjad miss lubavad rahal öhesotsas kasvada, teises aga samavõrra kahaneda ehk tegu on nn kinnise anuma säädusega. Tõsi, kuna oma osa tahavad saada ka vahendajad ehk sahkerdajad ise, ei saa kasum mitte kunagi olla suurem pinsisambavälisest kahjumist. Paneb ju pinsirahastu/panga ametnik oma palga/teenistuse/vahendustasu tasku ega pea sellega võimalikku kahjumit üvitama. Valdavalt petta, aga vahel tõesti ka üliväikäst kasu saab oiustanu. Kui komistad võidupiletile. Pank ega rahastu ei vastuta sahkerdamise tulemuse'eest! Sunduslikkus ise toetub aga tuntud luulule - ametnik teab paremini kuidas inime elamapeab. Ega meil muidu anta kogu teenitust kättä, vaid kaudsete maksudega võetakse pool enne ära.

Kui käis kisma 2. pinsisamba vabakslaskmisele, pöördusin mitme sunduslikku petmistpooldava pinsiärikapoole sooviga et nad tooks mõned näitad arvudes kuidas on nende rahastutes oiustanute raha kedagi õudselts rikkaks-teind ehk ajaga kaasaskäind (muutund samal tasemel eelarve muutusega). Mitte ükski ei võtt väljakutset vastu. Kass olin rahaliigutajate jaoks eikeegi või kardeti petmise sisu avalikustamist, ei tea. Küll olen kuuld-lugend rahastute parastavaid õiskamisi kui mõnel on mõnel etkel old tootluse tõus ajutiselt üle nulli. Pangarotid ei väsi aga valetamast kui palju on raha asjaeest ärakulutanud ilmajäänd seisvast ehk mädanevast ja roostetavast liigsest rahast, loomulikult ilma tõestavate arvudetta. Minu tuttav näitaks sai ajaga kaasaskäivast tulemusest tagasi vaid üle kolmandiku, mõni ei saand panustatutki, öhest petetust võis lugeda lehestki. Kuigi nt 2020a eelarve oli 2010a eelarvest suurem 2,07x. Mitte ükski 2. pinsirahastu ei toond oma tulemusi välja, vaid õõrusid käsi eduka liiduvabariikliku petmisetanuks. Kasum oli ju vähemalt sadades miljonites kui mitte miljardites. Kinnimaksid selle aga oiustanud.

Tõde ei tuleks päävavalgele ka siis kui keegi asja kohtus ülesvõtaks sest siis peaks rahastud oma andmed (kassvõi nimetult) väljatooma ning tulemus oleks samane tuumaplahvatusega. Nagu praegu kandivad välispangad kliki vahendusel ja eritingimuste toel meie oiustajate raha üle mere nn "omadele". Samuti teame liigagi ästi kuidas agile löödaks selga kurikuulus tempel **ärisaladus** ja otsad vees. Sest rahvas ei tohi mitte mingil juhul teadasaada mida meie armsad petised tema rahaga teevad.

Kogu se pettus onn old võimalik ka seetõttu et ärikate varastamismõistus ületab riigikogulasteoma ning noid mõtle-misvõimetuid jobusid on kerge panna tantsima oma ninameeste toel. Paljud klikitegelased on ju soojal kohalgi tänu ärikate toetusele nagu omad mehed [Avaanas](#).

Kuidas arvutada 2. pinsisamba tulemusi, tegin puust ette oma loos [210323 Kuidas arvutada 2. sundpinsisamba kasutegurit](#). Ning kuidas oiuseid kaitsta, loos [240107 Kuidas kaitsta pinsioiustajaid](#).

Milline oleks lahend?

Kõigepäält jääks 1. sundpinsisammas ehki ka seda ma muudaks põhimõtteliselt (ülalpeetavatele kindel osa eelarvest) ent siin pole selle mahategemiseks aeg ega koht.

Kuna inimkond koosneb eri kihtidest/rühmadest mille seas on julgeid-argu, tarku-lolle, tegusaid-laisku ja teisi vastandeid, on kindlasti ka nn mängupõrgulisi. Ei pea siin silmas mängupõrgutes mängijaid, vaid tavaelus millelegi imelisele lootjaid. Näitaks petiste äätegudele. Nii tuleks taoliste lollpäädale või peenemaltööldes õnnemänguritele anda vaba õigus oma rahast lahtisaada.

Seega tuleks **2. ja 3. pinsisammas kokkulüüa ent jätta vabatahtlikuks**. Ning ilma mingite lisamaksetetta eelarvest. Las iga mats panustab nagu aige vaim teda tagantsunnib. Mõned ehk kasu saavadki kuigi loogika ütleb et loosimine on korraldajatele järjäpidevalt edukas vaid siis kui nad saavad tagatud kasumi. Nt [Võlulamp](#) annab män-

guritele tagasi 58%, **Pingo** 61%, **Kodu** 62,92%, **Õnneloomad** 60%, **Sürpriis** 58%, **Krossing** 60%, **Kopraonu** 62%, no üldiselt 60% kanti. Uvitav kuhu kaob ülejäänu? Muidugi valitsuse sahkerdamisele ehk rahvale poliitiliste altkäämaksude jagamisele. Ette'eita aga seda ei saa sest ennastpettev kiht ühiskonnast saab samuti oma ehk on rahul. Ise ju vabatahtlikult süüdi.

Ise ma mängur pole kuid mälätan korda kui nooruses **Sprindi** tulekul sai mitmepäälä ostetud terve karp (vist 200 piletit à 50 kapejkat). Mälätamisi saime tagasi 45%.

Või äki suunatagi rahva raha loosipiletitele, vähemalt 60% saaks enamik tagasi?

Muidugi ei tööta petmisrahastu nõnna korrapäraselt nagu loosimine sest kasum-kahjum võib erineda palju suuremates piirides ent kokkuvõttes ikkagi oiustanute kahjuks.

Siis peaks rahulolema ni valitsus kuiga ahnem ning lollim kiht ühiskonnast. Ainsad rahulolematud oleks endiselt pankurid ja petisrahastute sahkerdajad. Peavad nad ju nüüd ise õnneproovima juute ja kimme pettes aga see pole ärikate julmades lahingutes sedavõrd tagatud kui rahva raha sundusliku kantimisekorral nende kaukaske.

Kasse valitsuse kuri kava taas läbisurutakkse, ei oska ette öölda, oht onn olemas. Klikil onn vajalik enamus nagu 2. pinsisamba vabakslaskmise vihased vaenlasedki olemas ning ned **Nestori Eiki** (siin pole liigne lisada et tegemist on neetud **sotsiga!**) järglased selsimehed/selsinaised ligid, sikutid, läänämetsad, kaldad, ... võivad lolli ja arga rahvast kottida nagu müüdav-ostetav tagatuba ääks arvab. Kui aga poolteise aastapärest klikk vahetub, võib uus samamoodi selle taas tühistada ehk vabakslasta. Küll rahvas vastutab. Sest just inimesed on need kess omale petisedvalivad ning kellega seejärel 4 aastat rahulpolda. Igatahes jääb kõigele vaatamatta ausisse pettus.

Kain 29.01.2020. äälätamist riigikogus kuss otsustatti et rahva raha kasutamine peab jääma rahva enda, mitte tema röövijate otsustada:

Poolt: **Ke** 25:0, **KR** 19:0, **Is** 12:0 = 56:0

Vastu: **Re** 34:0, **So** 10:0, **Aa** 1:0 = 45:0

Kokku pooldas seega rahakasutamine jätta rahva enda õiguseks 56:45. Arukordne juht kus keegi ei pidand samal ajal olema kuskil mujal (vasikat vastuvõtmas, vanaemajuures puid riitaladumas, palmiall, ...).

Keda uvitavad nimed, kaegu ise üle. Muidugi on tänaseks mõnedki põhimõttelagedad libud lahkund või pandetvahetand ning uue ilmutisesaand ent nagu eespool tõdesin - **rott jääb rotiks!**

Kokkuvõttes on 2. pinsisammas puhas õnnemäng ning õnn/ebaõnn sõltub puhtalt pinsiärika tundelisest valikust. Küsimus on kas selline rahva rahaga kasiinos mängimine rahvalt küsimatta peabki olema elukorralduse aluseks või koostisosaks? Lahend onn aga tõigas et pangad ja pinsirahastud tuleb panna oma tööest vastutama! Ei saa akkama, astu kõrvale ning otsi endale jõukohane töökoht.

Enn Oja
isemõtleja
25.05.2025.
JP 2460821

Minu ettepanek pinsirahastutesse oiustanute kaitseks nääks põhijoontes välja nõnna:

1) Oiustatud raha arvutatakse kindlas suhtes liiduvabariigi eelarvesse. Kasvab eelarve 10%, kasvab ka oiustatu rahakogus 10% ehk käiks ajaga ühte sammu.

2) Oiustatu rahast lähäb 0,5% rahastu arvele. Kuidas rahastu ise selle oma sahkerdajatevahel tükel-dab, on tema asi.

Et iga riigikogu jopski arusaaks, teen puust ette:

Oiustaja - **Jobukakk**, pinsirahastu - **Ratsa rikkaks**.

2025a: **Jobukakk** maksab aastas sisse 2500€.

2026a: eelarve kasvab 8%, **Jobukaku** oius on $2500 \times 1,08 = 2700\text{€}$. **Jobukakk** maksab lisaks 3000€, arvel 5700€.

2027a: eelarve kasvab 11%, **Jobukaku** oius on $5700 \times 1,11 = 6327\text{€}$. **Jobukakk** võtab raha välja (sest see jääb vabatahtlikuks), mahalähäb 0,5% rahastule, **Jobukakk** saab kättä $6327 \times 0,995 = 6295,37$ (ümardus oiustanu kasuks).

Kass **Jobukakk** kulutab oma raha ära või toidab rahastupetiseid taas, on tema otsustada.

Tulemus: **Jobukakk** sai petta vaid (teenustasuna) 0,5% ulatuses, rahastu/pank sai temapäält oma vaheltkasu (31,63€). Palju ta teenis rahakeerutades muusvallas, jääb rahastu kasumisse. Kui kasumitteenida ehk teisi petta ei õnnestund, on juba tema äda.